

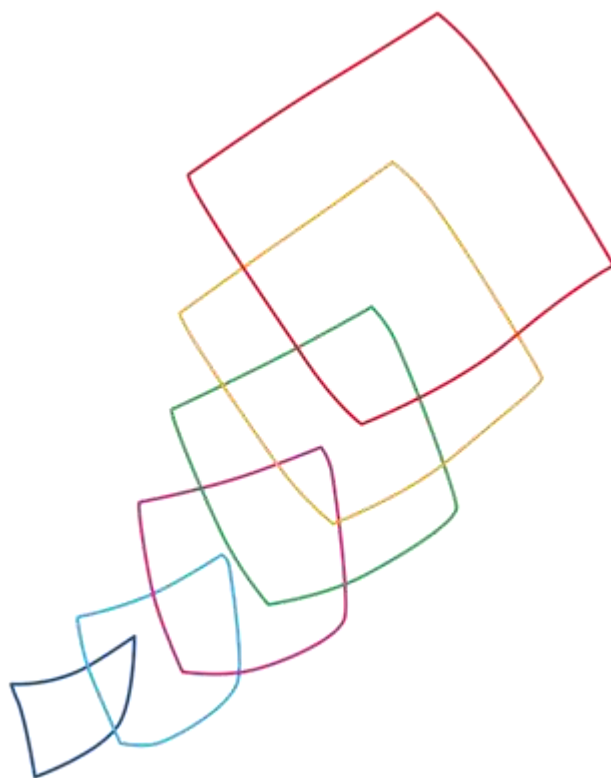


**14. SJEDNICA ODBORA ZA PRAĆENJE
OPERATIVNOG PROGRAMA
UČINKOVITI LJUDSKI POTENCIJALI
2014.-2020.**

*srijeda, 09. prosinca 2020. godine
- online -*

Sadržaj:

1. Dnevni red
2. Popis sudionika
3. Zapisnik o raspravi sa sjednice



DNEVNI RED
14. SJEDNICE ODBORA ZA PRAĆENJE
OPERATIVNOG PROGRAMA UČINKOVITI LJUDSKI POTENCIJALI
2014.-2020.

08:30 – 09:00 **Registracija**

09:00 – 10:30 **Sjednica Odbora**

1. Uvodno izlaganje – *Upravljačko tijelo*

- informacija o promjenama u strukturi SUK-a
- potvrđivanje članstva
- Zapisnik s 13. sjednice OzP-a
- Godišnja izvješća o provedbi za OPULJP i OPFEAD za 2019. godinu
- informacija o izmjenama OPULJP i OPFEAD uslijed izmjena EU Regulative uzrokovane epidemijom (CRII / CRII+ / REACT EU)
- usvajanje Dnevnog reda

2. Trenutno stanje provedbe operativnih programa ESF i FEAD:

- Administrativni kapaciteti tijela SUK-a – *radna dokumentacija*
- Financijski pregled provedbe OPULJP i OPFEAD (ugovaranje, plaćanje i ovjeravanje sredstava u 2020. godini – N+3 cilj) – *Upravljačko tijelo - ppt*
- Pregled napretka provedbe u okviru OPULJP-a i OPFEAD-a – *Upravljačko tijelo - ppt*
- Specifičnosti provedbe za vrijeme trajanja epidemije i vezane Upute Upravljačkog tijela – *radna dokumentacija*
- Pojednostavljene troškovne opcije – *radna dokumentacija*
- Revizijske aktivnosti – *Tijelo za reviziju – usmeno izlaganje*

10:30 – 10:40 **Pauza**

10:40 – 12:30 **Sjednica Odbora**

3. Europski socijalni fond plus (ESF+) 2021.-2027. – *Upravljačko tijelo i Europska komisija*

4. Provedba evaluacijskih aktivnosti Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020. i prijedlog izmjene Evaluacijskog plana Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020. – *radna dokumentacija*
– *rasprava i usvajanje Evaluacijskog plana OPULJP*



**Operativni program Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020.
ZAPISNIK – 14. SJEDNICA ODBORA ZA PRAĆENJE**

5. Provedba aktivnosti informiranja i komunikacije u okviru Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020. i Operativnog programa za hranu i/ili osnovnu materijalnu pomoć za razdoblje 2014.-2020. i Komunikacijski plan za razdoblje 2021.-2023. – *radna dokumentacija - rasprava i usvajanje*
6. Ostalo:
- *datum održavanja sljedeće sjednice Odbora*
 - *AOB.*



POPIS SUDIONIKA
14. SJEDNICA ODBORA ZA PRAĆENJE
OPERATIVNOG PROGRAMA UČINKOVITI LJUDSKI POTENCIJALI
2014.-2020.

1. **Egbert Holthuis** - Europska komisija / Glavna uprava za zapošljavanje, socijalna pitanja i uključenost
2. **Cristina Asturias** - Europska komisija / Glavna uprava za zapošljavanje, socijalna pitanja i uključenost
3. **Dunja Fadljević** - Europska komisija / Glavna uprava za zapošljavanje, socijalna pitanja i uključenost
4. **Katarina Sorić** - Europska komisija / Glavna uprava za zapošljavanje, socijalna pitanja i uključenost
5. **Dragan Jelić** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
6. **Vicko Mardešić** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
7. **Nada Zrinušić** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
8. **Ivana Matošin** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
9. **Nada Trgovčević Letica** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
10. **Ivan Mekinda** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
11. **Naida Mekić** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
12. **Mirna Ćorić** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
13. **Radomir Đurić** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
14. **Filip Miličević** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
15. **Maja Gašpert** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
16. **Tomislav Ilić** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
17. **Aleksandra Grubić Jureško** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
18. **Marija Rukljač Jelinčić** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
19. **Mihaela Felker** - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
20. **Dubravka Flinta** - Ministarstvo financija
21. **Iva Jukić Katana** - Ministarstvo financija
22. **Neven Šprlje** - Agencija za reviziju sustava provedbe programa Europske unije
23. **Goran Zakanji** – Agencija za reviziju sustava provedbe programa Europske unije
24. **Darija Smolić** - Agencija za reviziju sustava provedbe programa Europske unije
25. **Mislav Mintas** - Agencija za reviziju sustava provedbe programa Europske unije
26. **Iva Novoselac Miholić** - Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU – KT



27. **Spomenka Đurić** - Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU - UT za OPKK 2014.-2020
28. **Mile Živčić** - Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih
29. **Martina Hundrić** - Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih
30. **Ante Džapo** - Hrvatski zavod za zapošljavanje
31. **Hrvoje Konopa** - Hrvatski zavod za zapošljavanje
32. **Luka Bogdan** - Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga društva
33. **Mario Beko** - Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga društva
34. **Jasminka Iveković** - Ministarstvo znanosti i obrazovanja
35. **Helena Beus** - Ured za udruge VRH
36. **Iva Rašić** - Ured za udruge VRH
37. **Ozren Pavlović Bolf** - Ministarstvo turizma i sporta
38. **Jelena Pavičić** - Ministarstvo turizma i sporta
39. **Domagoj Trupeljak** - Ministarstvo zdravstva
40. **Anastazija Magaš Mesić** - Ministarstvo kulture
41. **Maja Pavičić** - Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja
42. **Nevenka Benić** – Ministarstvo hrvatskih branitelja
43. **Štefica Knezović** - Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja
44. **Nataša Margetić** - Ministarstvo pravosuđa i uprave
45. **Lidija Karačić** - Ministarstvo financija – Porezna uprava
46. **Nataša Borota** - Ministarstvo financija – Porezna uprava
47. **Ankica Kuna** - Ministarstvo financija – Carinska uprava
48. **Marina Salopek-Piškur** - Ministarstvo financija – Carinska uprava
49. **Klaudija Kregar Orešković** - Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina VRH
50. **Tamara Šterk** - Ured za ravnopravnost spolova VRH
51. **Nella Popović** - Pravosudna akademija
52. **Morana Müller Gradečak** - Udruga gradova u RH
53. **Rudolf Vujević** - Državna škola za javnu upravu
54. **Valentina Miličić** - Državna škola za javnu upravu
55. **Mirjana Zubak** – Grad Zagreb
56. **Radojka Tomašević** - Grad Split
57. **Davorika Krnčević** – Grad Benkovac
58. **Laura Blagus Tenjeri** – Grad Beli Manastir
59. **Svjetlana Marijon** - Udruga Zamisli
60. **Lejla Šehić Relić** - Hrvatska mreža volonterskih centara, Zagreb
61. **Mario Bajkuša** - Forum za slobodu odgoja
62. **Dubravko Šopar** - Udruga "Impress", Daruvar
63. **Darija Krstić** - Centar za poduzetništvo - za razvoj i promoviranje poduzetničkog ponašanja, Zeleni forum, Mirovna grupa mladih Dunav



**Operativni program Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020.
ZAPISNIK – 14. SJEDNICA ODBORA ZA PRAĆENJE**

- 64. Vera Gjokaj** - Zelena mreža aktivističkih grupa (ZMAG) / Zadruga za interkulturalnu suradnju Okus doma
- 65. Snježana Čop** - Udruga Zvončići
- 66. Petra Sentić** - Hrvatska udruga poslodavaca
- 67. Franjo Vukić** – Hrvatska gospodarska komora
- 68. Nevena Kurteš** - Hrvatska obrtnička komora
- 69. Marko Gotovac** - Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom
- 70. Tatjana Vlašić** – Ured pučke pravobraniteljice

- *S obzirom na online sudjelovanje, ne postoji Potpisna lista.*



ZAPISNIK

14. SJEDNICA ODBORA ZA PRAĆENJE
OPERATIVNOG PROGRAMA UČINKOVITI LJUDSKI POTENCIJALI
2014.-2020.
srijeda, 09. prosinca 2020. godine,
Zagreb

Četrnaesta sjednica Odbora za praćenje Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020. (dalje u tekstu Odbor) Europskog socijalnog fonda (dalje u tekstu ESF) održana je u srijedu, 09. prosinca 2020. godine (u vremenu od 9:00 do 12:30 sati) putem aplikacije Cisco Webex Meetings.

1. Uvodno izlaganje

Sjednicu Odbora u ime Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike (dalje u tekstu MROSP), Upravljačkog tijela Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.–2020. (dalje u tekstu OPULJP) otvorio je predsjedavajući Odbora, državni tajnik g. Dragan Jelić.

G. Jelić zahvalio je svim prisutnima na odazivu 14. sjednici te je utvrdio da postoji kvorum za održavanje sjednice. S obzirom da je ovo prva sjednica Odbora koja se održava online, uputio je nekoliko tehničkih uputa vezano za održavanje sjednice. Potom je pozdravio sve prisutne: predstavnike Glavne uprave za zapošljavanje, socijalna pitanja i uključenost Europske komisije, g. Egberta Holthuisa, voditelja jedinice nadležne za Njemačku, Austriju, Sloveniju i Hrvatsku, zamjenicu voditelja gđu Cristinu Asturias, gđu Dunju Fadljević, program managericu za Hrvatsku te Katarinu Sorić, zatim predstavnike/-ice svih tijela u Sustavu upravljanja i kontrole korištenja ESF-a (dalje u tekstu Tijela SUK-a), predstavnice Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (dalje u tekstu MRRFEU), predstavnice Ministarstva financija (dalje u tekstu MINFIN), predstavnice/icu Agencije za reviziju sustava provedbe programa Europske unije (dalje u tekstu ARPA), predstavnike/-ice drugih tijela državne i javne uprave, predstavnike/-ice socijalnih i gospodarskih partnera, predstavnike/-ice civilnoga društva, predstavnike/-ice pravobraniteljskih institucija te ostale partnere u procesu provedbe OPULJP-a i OPFEAD-a. Potom je predao riječ g. Egbertu Holthuisu.

G. Egbert Holthuis, predstavnik Glavne uprave za zapošljavanje, socijalna pitanja i uključivanje Europske komisije, pozdravio je sve prisutne te ukratko prošao kroz teme koje će se obrađivati na današnjoj sjednici. Na početku svog govora istaknuo je kako je prethodni dan sudjelovao na Godišnjem preglednom sastanku te je upoznat s radom, ali izazovima koji se pojavljuju u ESF-



u, prije svega u ugovaranju projekata. Najavio je da će jedna od današnjih tema biti i OPFEAD koji je dodatno dobio na važnosti uslijed postojeće zdravstvene i ekonomske krize. Također, jedna od tema današnje sjednice bit će priprema za sljedeće programsko razdoblje. Posebno se osvrnuo na gospodarske izazove uvjetovane postojećom pandemijom, koja dolazi nakon šest godina rasta, kako na razini EU, tako i u RH, a koja se između ostaloga očituje i u porastu nezaposlenosti. Za navedeno nužno je uspostaviti mehanizme kojima će se adresirati trenutna kriza. Dio odgovora je svakako *Next Generation EU* i planovi MMF, kao i rad Europskog Parlamenta. Istaknuo je kako cijeni dosadašnji rad svih aktera vezanih za ESF, no da postoji i cijeli niz teškoća i izazova u ESF-u o kojima će se danas razgovarati. Kao najvažnije izazove izdvojio je: produženje životne dobi za stjecanje prava na mirovinu, cjeloživotno učenje, obrazovanje odraslih te predškolski odgoj. Svoj uvodni govor završio je poželjevši svim sudionicima uspješnu sjednicu.

G. Jelić zahvalio je g. Holthuisu te riječ predao gđi Asturias koja se zahvalila svima na radu u izazovnoj 2020. godini te zahvalila UT-u na prikupljenim materijalima i organizaciji sjednice.

G. Jelić zahvalio je na uvodnim riječima te je izvijestio prisutne o izmjenama u sastavu Odbora od zadnje sjednice održane putem pisane procedure u srpnju i kolovozu 2020. godine, kako slijedi:

1. Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike u ulozi Provedbenog tijela razine 1 - nova članica gđa **Nada Zrinušić** i zamjenica članice **Mirna Čorić**;
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja - novi član g. **Stipe Mamić**, državni tajnik i nove zamjenice člana gđa **Biljana Birač** i gđa **Jasminka Iveković**;
3. Ministarstvo turizma i sporta - novi član g. **Tonči Glavina**, državni tajnik;
4. Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU – Koordinacijsko tijelo - novi član g. **Šime Erlić**, državni tajnik i nova zamjenica člana gđa **Iva Novoselac Miholić**;
5. **Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja** - novi član g. **Zvonimir Novak**, pomoćnik ministra;
6. Ministarstvo poljoprivrede - novi član je g. **Zdravko Tušek**, državni tajnik i novi zamjenik člana g. **Goran Lipavić**;
7. **Hrvatska zajednica županija** - nova članica je gđa **Petra Vrančić Lež** i nova zamjenica članice gđa **Marina Horvat**;
8. Hrvatska udruga poslodavaca - nova zamjenica članice je gđa **Marijana Filipić**;
9. Hrvatska gospodarska komora - nova zamjenica članice je gđa **Antonijela Bonačić**;
10. Hrvatska obrtnička komora - nova članica je gđa **Nevena Kurteš** i novi zamjenik članice je g. **Zoran Varga**.

Potvrđene su predložene izmjene članova i članica i zamjena Odbora.

G. Jelić obavijestio je sve prisutne kako se sjednica snima zbog potrebe izrade Zapisnika.



Operativni program Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020.
ZAPISNIK – 14. SJEDNICA ODBORA ZA PRAĆENJE

Prije nastavka prema Dnevnom redu, g. Jelić prisutne je izvijestio o provedenim aktivnostima Upravljačkog tijela u proteklom razdoblju od prethodnog Odbora (13. sjednice) koja je održana putem pisane procedure. U okviru navedene procedure svim članovima Odbora dostavljen je nacrt Godišnjeg izvješća o provedbi (GIP) OPLJUP-a za 2019. godinu, koje je zatim odobreno te sukladno rokovima podneseno EK. EK je usvojila predmetni GIP 22. listopada 2020. godine. U sklopu spomenute pisane procedure, na znanje članstvu dostavljeno je i Godišnje izvješće o provedbi za 2019. godinu za OPFEAD. Isto je unutar zadanih rokova podneseno te usvojeno od strane EK 06. listopada 2020. godine.

U sklopu odgovora na pandemiju koronavirusa EK i Vijeće EU donijeli su izmjenu Uredbe EU br. 1303/2013 kojom se državama članicama omogućava korištenje stope sufinanciranja od 100%, primjenjive na rashodima za plaćanje tijekom obračunske godine (1.7.2020.-30.6.2021.) za jednu ili više prioriternih osi u programu koji podržava ESF. Kako bi RH mogla iskoristiti navedenu mogućnost, nužno je bilo izvršiti tehničku izmjenu OPULJP. Predmetna izmjena OP-a (verzija 6.0.) odobrena je 20. kolovoza 2020. godine od strane EK. Istovjetnu proceduru prošao je i OPFEAD te je verzija 3.0. usvojena od strane EK 13. studenoga 2020. godine.

Članstvu je dana informacija o javnoj objavi Zapisnika o pisanoj proceduri u sklopu 13. sjednice Odbora.

Usvajanje Dnevnog reda

G. Jelić je obavijestio prisutne kako je Dnevni red s ostalom dokumentacijom dostavljen sukladno Poslovniku Odbora. Na dostavljeni prijedlog Dnevnog reda zaprimljen je jedan prijedlog za nadopunu Dnevnog reda koji je i prihvaćen.

Prije samog glasanja g. Jelić pozvao je gđu Ivanu Matošin da ukratko objasni način glasanja putem Cisco Webex Meetings aplikacije.

Nakon glasanja, Dnevni red je usvojen.

G. Jelić je još jednom pozvao sve prisutne da se u svakom trenutku tijekom sjednice slobodno uključe u raspravu.

2. Trenutno stanje provedbe operativnih programa ESF i FEAD

Administrativni kapaciteti tijela u Sustavu upravljanja i kontrole korištenja ESF sredstava za 2014.-2020.



G. Jelić istaknuo je kako je sva dokumentacija koja se odnosi na ovu točku dostavljena prije sjednice te napomenuo da se točni podaci o tijelima SUK-a mogu pronaći u dostavljenoj prezentaciji. Na dan 30. studenoga 2020. godine ukupni broj zaposlenih bio je 497.

G. Jelić otvorio je raspravu, no nije bilo pitanja u sklopu navedene teme.

Financijski pregled provedbe OPULJP i OPFEAD

Gđa Naida Mekić, MROSP-UT, održala je prezentaciju u sklopu koje su prikazani relevantni financijski podaci za OPULJP, a koji uključuju vrijednosti dodijeljenih, objavljenih, ugovorenih, plaćenih i ovjerenih sredstava, te podatke o broju sklopljenih ugovora. Između ostaloga, istaknula je kako smatra pozitivnim prikazani podatak od preko 97% ugovorenosti što otvara mogućnost za uspješnu provedbu projekata, kao i činjenicu da je već u rujnu ove godine zadovoljena N+3 obaveza, te je ona u ovom trenutku premašena. *(Detaljnije informacije dio su ppt prezentacije.)*

Po završetku izlaganja, g. Jelić se zahvalio svim djelatnicima SUK-a koji su naporno radili u 2020. godini, koja je bila izrazito izazovna zbog pandemije koronavirusa. Poseban izazov bilo je preusmjeravanje sredstava u druge aktivnosti kao što su potpore za očuvanje radnih mjesta, no unatoč tome nije došlo do pada u ugovaranju sredstava. Istaknuo je kako vjeruje da ćemo uspjeti certificirati sva sredstva do 2023. godine. Što se tiče planova za naredno razdoblje, napomenuo je kako očekuje vrlo izazovnu 2021. godinu, u kojoj se paralelno provode programi iz trenutnog razdoblja, uz planirane izmjene zbog izmjena regulative, kao i programiranje za novo financijsko razdoblje.

Po izlaganju, gđa Asturias izrazila je nadu u ostvarenje planiranih ciljeva te postavila pitanje vezano uz sporije ugovaranje sredstava iz PO4. Upitala je koji su razlozi tome i koji su planovi vezano za implementaciju PO4.

Kao odgovor, gđa Naida Mekić pojasnila je kako se PO4 odnosi na ulaganja u javnu upravu i organizacije civilnoga društva (OCD). Što se tiče OCD-a, primjetan je manji broj natječaja u usporedbi s drugim prioritetnim osima, međutim krajem ove godine i početkom sljedeće očekuje se objava novih natječaja te će postotak iskorištenosti sredstva sigurno rasti. Što se tiče javne uprave, smatra da je u zadnjih godinu dana napravljen značajan pomak, a detaljnije o tome bit će prezentirano u sklopu iduće točke Dnevnog reda.

Gđa Lejla Šehić Relić (Hrvatska mreža volonterskih centara) istaknula je da ju kao predstavnicu civilnoga društva ovakvi rezultati u PO4 žaloste, što je i dosada komunicirano na sjednicama Odbora. Smatra da se propustilo iskoristiti potencijal civilnoga društva te da se hitno trebaju



napraviti ozbiljne promjene u pristupu kako bi se navedeni trendovi promijenili, ako ne u ovom, onda barem u idućem programskog razdoblju.

G. Jelić zahvalio se gđi Šehić Relić na komentaru te istaknuo kako je do 15. listopada 2020. godine ugovoreno 979 projekata u kojima su korisnici OCD-i te je vrijednost istih 1,53 mlrd kn. Brojke naravno mogu biti i bolje, no smatra kako iste nisu ni zanemarive. U planu je svakako uključivanje predstavnika/ica OCD-ova u programiranje kako bi se stvorili preduvjeti za što bolju iskorištenost raspoloživih sredstava.

Potom je gđa Naida Mekić održala prezentaciju u sklopu koje su prikazani relevantni financijski podaci za OPFEAD, a koji uključuju vrijednosti dodijeljenih, objavljenih, ugovorenih te plaćenih i ovjerenih sredstava. Nakon prezentacije nije bilo pitanja. *(Detaljnije informacije dio su ppt prezentacije.)*

G. Jelić je završno na ovu točku Dnevnog reda naglasio važnost OPFEAD-a te posvećenost UT-a da se provedbom istog osigura osnovna pomoć najpotrebitijima. Dosadašnji FEAD u idućem financijskom razdoblju postaje dijelom ESF +, za što vjerujemo da će olakšati provedbu i značiti veću fleksibilnost u alociranju sredstava najranjivijim skupinama u društvu, a sukladno potrebama.

Pregled napretka provedbe u okviru OPULJP-a i OPFEAD

Prije početka prezentacije g. Jelić je uputio poziv Tijelima da se sukladno nadležnosti uključe u odgovaranje na pitanja u tijeku rasprave koja će uslijediti poslije prezentacije. G. Jelić riječ je predao gđi Nadi Trgovčević Letica (MROSP-UT) koja je prezentirala pregled napretka provedbe u okviru OPULJP-a, s naglaskom na status objave poziva prema planiranom za tekuću godinu. *(Detaljnije informacije dio su ppt prezentacije.)*

Prije samih pitanja, g. Jelić ukratko je rezimirao sadržaj prezentacije te je izrazio zadovoljstvo brojem objavljenih poziva, pogotovo kad se uzme u obzir opća situacija vezana uz pandemiju. Osim objava, UT je ove godine i povećavao alokacije za pojedine važne pozive. Završno se zahvalio svima na uloženom trudu i radu.

Gđa Tamara Šterk (URS) upitala je postoje li podaci o broju osoba koje su sudjelovale u projektima razvrstanih po spolu. Gđa Matošin je odgovorila da postoje, s obzirom da je to i jedna od obaveza prilikom izvještavanja prema EK. Istaknula je kako su sve vrijednosti ostvarenih doprinosa pokazateljima koji se odnosi na sudionike, u Godišnjem izvješću o provedbi raspoređeni po spolu no na razini investicijskih prioriteta. Godišnja izvješća javno su dostupna. No, slaže se da se za potrebe sljedećih prezentacija podaci o sudionicima mogu prikazati i na nižim, projektnim razinama.



Gđa Trgovčević Letica nadovezala se na odgovor istaknuvši kako će prezentacije o statusu provedbe na idućim sjednicama Odbora biti strukturirane na način da će prikazati učinak intervencija te će podaci biti sveobuhvatniji.

Gđa Lidija Karačić (MINFIN-PU) upitala je koji je krajnji datum za ugovaranje projekata s obzirom na krizu uzrokovanu virusom COVID-19.

Gđa Trgovčević Letica odgovorila je da to ovisi o planiranom trajanju projekata te će se navedeno pojedinačno dogovarati, ovisno o pozivu. G. Jelić dodao je kako je plan do kraja lipnja 2023. godine završiti provedbu svih projekata, a kako bi se do kraja godine izvršile potrebne kontrole te certificiranje svih sredstava. Gđa Mekić dodala je kako se krajnji rok prihvatljivosti sredstava, a to je 31. prosinca 2023. godine, nije mijenjao radi pandemije koronavirusa niti vezanih izmjena EU Regulative kojom su omogućena dodatna sredstva.

G. Mario Bajkuša (Forum za slobodu odgoja) postavio je tri pitanja. Prvo pitanje odnosi se na „rezervnu listu poziva“ i planovima za poziv „Jačanje kapaciteta organizacija civilnoga društva za provedbu programa građanskog odgoja i obrazovanja“. Konkretno, koji su razlozi što, unatoč tome što je predmetni poziv već više godina planiran za objavu, isti još uvijek nije objavljen.

Gđa Helena Beus (UZUVRH) odgovorila je kako se vezano za predmetni poziv, a o kojem je već više puta bilo riječi, kako na ovim sjednicama, tako i na sjednicama Savjeta za razvoj civilnoga društva, čeka suglasnost nadležnog ministarstva, a vezano uz činjenicu kako je građanski odgoj i obrazovanje dio kurikularne reforme koja je još u tijeku. Poziv je stavljen na rezervnu listu i ovisi o dinamici razvoja u idućoj godini.

Drugo pitanje odnosi se na ublažavanje rizika Tijela SUK-a vezanih za pandemiju, konkretno, postoji li sustavan odgovor na probleme s kojim se OCD susreću u provedbi svojih projekata s obzirom da značajan dio njihovih projekata znači „*face to face*“ interakciju, ulazak u lokalnu zajednicu i izravan kontakt s korisnicima. Dodatno, među provoditeljima projekata postoji bojazan da trošak plaća neće biti prihvatljiv ako neke aktivnosti radi pandemije nisu provedene.

G. Jelić je naveo kako je UT izdao upute provoditeljima projekata vezano uz pandemiju te da se aktivnosti koje nije moguće provesti mogu zamijeniti s drugom vrstom provedivih aktivnosti. No svakako, potrebno je dokazati kako aktivnosti nisu provedene upravo zbog pandemije kako bi se spriječila moguća zloupotreba.

Treće pitanje odnosi se na praksu tzv. „najbržeg prsta“. Postoji li analiza uspješnosti takve prakse, s obzirom da OCD-ovi smatraju da to ne omogućuje ravnopravan položaj svih prijavitelja s obzirom na tehničke uvjete (brzina interneta, raspored poštanskih ureda i sl.)? Planira li se takva praksa nastaviti u budućnosti te postoji li analiza takve ili slične prakse u drugim europskim zemljama?



G. Jelić istaknuo je kao je svjestan određenih manjkavosti takvog pristupa (trajni otvoreni poziv) no da se navedeni oblik poziva koristi kako bi se krajem programskog razdoblja omogućila što brža i što veća apsorpcija sredstava. Na ovaj način nastoji se izbjeći dulje čekanje u fazi ocjenjivanja projektnih prijedloga, a koje onda rezultira odgodom u ugovaranju i naravno, posljedično i u kašnjenju u provedbi projekata. Praksa je pokazala da je Trajni otvoreni postupak dobar pristup kada je u pitanju značajnija alokacija (npr. „Zaželi II“). Određeni nedostaci pojavljuju se kada je riječ o manjoj alokaciji poziva, koja se u vrlo kratkom roku od trenutka objave, iscrpi. No kao odgovor na navedeno, u prethodnom su razdoblju napravljeni iskoraci u pripremi takvih poziva, kao što je modificiranje Uputa za prijavitelje te unaprijed dostupan Prijavni obrazac što omogućava svima jednak period za pripremu. Također, napomenuo je da se na natječaje aplicira putem pošte, u dane kada iste rade u cijeloj RH, što smatra da svima daje jednaku mogućnost na vrijeme doći do pošte. Kada se koristi alternativni postupak, konkretno privremeni umjesto trajnog, to nužno znači određeni period za prikupljanje svih prijava, zatim evaluacija svakog od zaprimljenih projektnih prijedloga, kreiranje rang liste, period za podnošenje prigovora, rješavanje prigovora prije potpisivanja ugovora itd. Sve navedeno rezultira time da je za ugovaranje potrebno bar godinu dana od objave poziva. Postavljanje minimalnog bodovnog praga za ugovaranje ipak osigurava određenu razinu kvalitete ispod koje ugovaranje nije moguće. U sljedećem programskom razdoblju će zasigurno biti promjena u apliciranju na natječaje, a namjera je da što više natječaja bude privremeno otvoreno. Što se tiče prakse na razini EU, postoji ta praksa u nizu natječaja i znalo je dolaziti do tehničkih problema no riječ je o legitimnoj vrsti postupka dodjele.

Gđa Svjetlana Marijon (Udruga Zamisli) prvo se zahvalila svim djelatnicima na radu i podršci tijekom ove turbulentne i zahtjevne godine, posebno u dijelu davanja odgovora na specifične upite. Kao organizatorica sastanka udruga za vrijeme *lock down-a*, može potvrditi kako je sustav brzo reagirao. Želja joj je ponuditi nekoliko prijedloga za unaprjeđenje. Istaknula je kako joj je jasno zašto se koristi modalitet trajnog poziva (tzv. „najbrži prst“) te je isti legitiman odabir od strane nadležnih tijela no smatra da bi neke pojedinosti u ocjenjivanju projektnih prijedloga trebalo poboljšati. Primjerice, zalaže se za povećanje bodovnog praga na minimalno 85% od ukupnog broja bodova te da praksa prethodnog objavljivanja dokumentacije postane pravilo jer se na takav način OCD-i mogu pravovremeno pripremiti za prijavu. Također, predlaže uvođenje dodatnog kriterija kojim bi se vrednovalo prethodno iskustvo udruge u provođenju projekata. Sve predloženo smatraju kako bi trebao biti dio Smjernica, a koje bi sva tijela na isti način implementirala. Trenutno je primjetna određena neujednačenost praksi u postupanju između različitih Tijela SUK-a i razlike u postupanju ovisno o pozivima. Udruge su pristupile analizi poziva u ovom dijelu. Što se tiče same provedbe projekata, postoji problem u komunikaciji s projekt managerima u PT2. Smatra da treba postojati razlikovanje OCD-ova i ostalih provoditelja projekata (npr. gradovi, općine, poduzetnici) koji imaju znatno veće kapacitete (prije svega financijske i kadrovske) za pripremu i provedbu natječaja. U tom vidu, predlaže uvođenje distinkcije prema tipu korisnika, a koja bi uzimala u obzir spomenute specifičnosti. Za kraj svog izlaganja pohvalila je sve OCD-ove zbog brze prilagodbe za rad u



doba zatvaranja gospodarstva radi pandemije te završno, apelirala na uvažavanje spomenutih prijedloga OCD-a.

G. Jelić zahvalio se gđi Marijon na konstruktivnim prijedlozima te naglasio kako se već započelo s praksom dostavljanja Uputa za prijavitelje te prijavnih obrazaca prije otvaranja natječaja. Nadalje, slaže se s prijedlogom povećanja bodovnog praga barem za dio natječaja, a što se tiče problema u provedbi i neujednačenog postupanja između tijela SUK-a, naravno da nam je svima cilj postići ujednačeno postupanje sukladno propisanim procedurama. Svakako se svi prijedlozi uzimaju u razmatranje i nastoje uvažiti gdje je to moguće.

Gđa Lejla Šehić Relić dostavila je pisani komentar u Cisco Webex Meetings aplikaciji. Komentar se odnosi na tzv. „najbrži prst“ i glasi: “Možda bi alternativa najbržem prstu moglo biti uvođenje nekoliko (*cut off*) datuma za slanje projektnih prijedloga. Tako bi broj prijave bio manji unutar svakog poziva pa bi ih bilo brže procijeniti na temelju kvalitete, a i ostavilo priliku za "popravni" (slično kao Erasmus)“.

Gđa Snježana Čop (Udruga Zvončići) postavila je pisanim putem u Cisco Webex Meetings aplikaciji upit vezan uz cilj raspisivanja natječaja, odnosno je li cilj da se novac samo podijeli ili je cilj da sredstva dobiju oni kojima je najpotrebnije. Istaknuvši kako ruralna područja nisu nikako u istoj poziciji, posebice osobama s invaliditetom. Smatrate li da su svi u istoj mogućnosti prijavljivanja? Predlaže da pozivi budu otvoreni barem 8 dana što nije dugi period koji bi značajno odužio sam period od raspisivanja natječaja do ugovaranja“.

Što se tiče prijedloga za više *cut off* datuma, g. Jelić je istaknuo kako će se navedena opcija razmotriti, a što se tiče ruralnih područja, joj jednom je ponovio da su Upute za prijavitelje dostupne svima unaprijed te su uvjeti prijave na natječaj prilagođeni radu poštanskih ureda u manjim sredinama. Također, vjerujemo kako će se navedeno unaprijediti s implementacijom sustava eFondovi koji je planiran za sljedeće programsko razdoblje.

Gđa Darija Krstić, Centar za poduzetništvo, se javila za riječ i uputila tri pitanja. Prvo pitanje se odnosi na status poziva MZO-a „Sufinanciranje troškova uključivanja djece u socio-ekonomski nepovoljnoj situaciji u predškolske ustanove“ te za status planiranog poziva „Unapređenje kvalitete obrazovanja odraslih kroz razvoj i provedbu HKO-a“.

Što se tiče prvog poziva gđa Trgovčević Letica istaknula je kako je natječajna dokumentacija pripremljena te uskoro slijedi finalizacija dokumentacije od strane UT-a, PT1 i PT2. Vezano za status projekta “Unapređenje kvalitete obrazovanja odraslih kroz razvoj i provedbu HKO-a“, gđa Jasminka Iveković je istaknula kako je dokumentacija u pripremi. Pojasnila je kako je objava tog poziva inicijalno vezana uz prethodno donošenje novog Zakona o obrazovanju odraslih, a koji nažalost još uvijek nije usvojen. Usvajanje se očekuje u prvom kvartalu 2021. godine. Stoga je odlučeno revidirati cijeli poziv i usmjeriti ga na provedbu prioritarnih programa



za obrazovanje odraslih, ali i programa cjeloživotnog učenja koja provode visoka učilišta. Objava se očekuje u prvom kvartalu 2021. godine i vodi se računa o trajanju projekata kako bi se omogućila provedba predviđenih aktivnosti.

Drugo pitanje se odnosi na poziv „Jačanje kapaciteta OCD-a za odgovaranje na potrebe lokalne zajednice“ koji se u prethodnoj prezentaciji spominje dva puta. Da li je riječ o istom pozivu za 2020. i 2021. godinu ili se radi o različitim pozivima?

Gđa Trgovčević Letica odgovorila je kao se radi o dva poziva, odnosno o fazi I i fazi II.

Treće, s obzirom da je u najavi poziv „Podrška programima usmjerenim mladima - faza II“, smatra da je predviđena alokacija sredstava (27 milijuna kuna) premala i da bi je trebalo povećati uzimajući u obzir važnost ciljne skupine, ciljeve koji se nastoje ostvariti, kao i stvarne potrebe na terenu. Svakako, navedene potrebe smatra nužnim za uzimanje u obzir prilikom programiranja idućeg razdoblja.

Gđa Trgovčević Letica napomenula je kako alokacije prvenstvo planiraju sektorski nadležna tijela. Uz razumijevanje kako se nekada pojedina alokacija čini premala, ipak je potrebno rasporediti ukupno raspoloživa sredstva uvažavajući mnoge potrebe, što je i učinjeno u okviru PO2. Ponekad se i za pozive alokacije 150 milijuna kuna pokaže da je premalo, iako je UT donijelo odluku o vrsti postupka dodjele upravo kako bi se omogućilo prijaviteljima dovoljno vremena za pripremu, kao i omogućilo ispravak ukoliko inicijalno dođe do kakve pogreške, a zatim se navedeno tretira kao metoda „najbržeg prsta“, što svakako nije bila namjera UT-a.

G. Jelić je dodao kako bi predloženo povećanje alokacije za spomenuti poziv svakako bilo opcija prije dvije godine, no u ovom trenutku kada smo na 97% ugovorenih sredstava, a planira se objava još sedam poziva, isto jednostavno nije moguće.

Dodatno, g. Mario Beko (NZRCD) je putem pisanog komentara u aplikaciji skrenuo pažnju i na Odjel za podršku u Nacionalnoj zakladi za razvoj civilnoga društva, gdje korisnici i prijavitelji mogu dobiti sve informacije koje su im potrebne prilikom pripreme i provedbe projekata.

Gđa Petra Sentić (HUP) napisala je: „Nastavno na probleme korisnika kao što su udruge, istaknula bih problem koji se ove godine često pojavljuje u vidu ograničenja korištenja vanjske pomoći u poslovima provedbe projekta. Naime u nekim pozivima je u Uputama za prijavitelje isključen trošak outsourcinga vođenja projekta, a u drugim projektima u fazi “čišćenja” budžeta se odbija takav trošak iako u natječaju nije bio naveden kao neprihvatljiv. Smatramo da bi prijavitelji trebali imati izbor, jer primjerice udrugama nije misija postojati radi projekata niti van provedbe mogu financirati zapošljavanje osobe, tj. osoba koje bi se samo time bavile. U

ruralnim krajevima nerijetko je teško pronaći kvalificiranu osobu koja je ujedno i spremna raditi na ograničeno vrijeme trajanja projekta.“.

G. Jelić osvrnuo se na komentar gđe Sentić uz napomenu kako se opisana situacija vjerojatno odnosi na pozive u kojima se koriste pojednostavljene troškovne opcije (PTO), a gdje trošak outsourcinga vođenja projekta nije izrijekom naveden kao prihvatljiv.

G. Dubravko Šopar (Udruga Impress) inicijalno se zahvalio na dosadašnjem dijalogu i suradnji s organizacijama civilnoga društva. Zatim se osvrnuo na obradu Zahtjeva za nadoknadom sredstava (ZNS) te napomenuo da se pokazalo kako je iskustvo ključni element u uspješnoj pripremi ZNS-ova. Pandemija je bila izazov za sve i sve nas je zatekla, no isto tako smatra kako je ubrzala i fleksibilizirala rad OCD-a, kao i pokazala njihovu važnost u društvu. Što se tiče specifičnih izazova u ruralnim sredinama, presudnim ipak smatra brzinu odobravanja. Nužnim smatra uložiti više napora u ubrzanje obrade prijave na natječaj kako bi se izbjeglo da OCD-ovi ne znaju hoće li moći zadržati postojeće zaposlenike. Također, mišljenja je da ograničeno vrijeme trajanja projekta zapravo potiče zaposlenike da se više trude. Naglasio je kako je njima to pomoglo da pomlade vlastiti tim, da zadrže dio mladih ljudi, pa čak i privuku nove pojedince u svoj kraj. Vezano uz outsourcing smatra da je nepraktičan, pogotovo za udruge u ruralnim područjima te da bi korisnici trebali imati vlastite kapacitete za upravljanje projektom.

G. Jelić zahvalio se na iznesenim promišljanjima i prijedlozima, slaže se s konstatacijama vezanim uz ZNS-ove, no mora istaknuti kako su primjetna poboljšanja u tom području pa tako HZZ trenutno odobrava znatno više ZNS-ova nego što ih zaprima. UT je kontinuirano na raspolaganju za dijalog s predstavnicima OCD-a.

Gđa Radojka Tomašević (ITU) osvrnula se na status ITU gradova i komunikaciju s UT-om. Ističe kako nisu bili prethodno obavješteni o objavi nekih ranijih natječaja, nego bi saznali za njih tek po objavi što smatra da je loša praksa. Kao primjer bolje uključenosti, komunikacije i koordinacije ističe provedbu OPKK te smatra kako ITU gradovi moraju biti uključeni u planiranje i pripremu natječaja. Upitala je kako će ITU gradovi biti uključeni u planiranje idućeg programskog razdoblja?

G. Jelić u odgovoru je naveo kako su za sljedeće programsko razdoblje planirana 3 Operativna programa, a sukladno Odluci VRH iz studenoga ove godine. Za ITU gradove najrelevantniji je Integrirani teritorijalni program 2021.-2027. Tijelo nadležno za izradu istoga je MRRFEU i sigurno će u proces programiranja biti uključeni i predstavnici gradova.

Što se tiče komunikacije i koordinacije s UT-om, gđa Trgovčević Letica uvodno je naglasila kako je struktura upravljanja u okviru OPKK i OPULJP bitno drugačija s obzirom na ulogu ITU gradova. Naime, u OPKK ITU gradovi imaju status PT1, dok su u OPULJP gradovi



prihvatljivi prijavitelji. Vezano za objavljene pozive, istaknula je da su ITU gradovi dobili unaprijed Upute za prijavitelje te poziv na dostavu pisanih komentara. Održano je i više sastanaka s predstavnicima ITU gradova, dok je održavanje istih bilo moguće uživo, te je UT odgovarao na sve upite vezano za ITU gradove u kratkom vremenskom razdoblju. Dodatno, traženi su i doprinosi gradova za pojedine dijelove pripreme, posebice za izravne dodjele. Vezano uz spomenuti poziv, i tijekom prezentacije naglašeno je kako je riječ o ideji o kojoj će se još raspraviti s gradovima. Stoga smatra kako pozivi nisu objavljeni bez prethodnih konzultacija s ITU gradovima. Zaključno, smatra kako je navedeno predmet za interne razgovore između UT-a i ITU gradova.

G. Luka Bogdan osvrnuo se na prethodno spomenuti problem nemogućnosti sklapanja ugovora o djelu za poslove vezane uz provedbu projekata. Naime, Zakonom o radu propisano je da se poslovi koji imaju elemente trajnog radnog odnosa ne mogu biti plaćeni putem ugovora o djelu, već je potrebno sklopiti ugovor o radu. Riječ je o kompleksnoj problematici, a za koju postoji i niz različitih odluka inspekcije rada, stoga predlaže organizaciju tematskog sastanka PT2 i predstavnika OCD-a.

G. Jelić je predao riječ gđi Mirni Čorić (MROSP), koja je prezentirala pregled napretka provedbe u okviru OPFEAD-a. *(Detaljne informacije dio su ppt prezentacije.)*

Nakon prezentacije nije bilo pitanja.

Specifičnosti provedbe za vrijeme trajanja epidemije i vezane Upute Upravljačkog tijela

Nakon pauze predsjedanje Odborom preuzeo je g. Vicko Mardešić (MROSP), zamjenik predsjedavajućeg, te ukratko prezentirao predmetnu točku Dnevnog reda. *(Detaljne informacije dio su ppt prezentacije.)*

Vezano za ovu točku, prva se za riječ javila gospođa Marijon koja je istaknula da su dosadašnje upute bile korisne, no svakako bi ih trebalo dodatno doraditi, posebice po pitanju održavanja radionica, za koje je u ovom trenutku kontradiktorna prihvatljivost održavanja. Smatra da bi UT trebao kontaktirati Stožer civilne zaštite kako bi se izradile konkretnije upute za OCD-ove koji su ujedno i provoditelji projekata. Vezano za (ne)provođenje projektnih aktivnosti zbog epidemiološke situacije, otvara se i problem priznavanja troškova, osiguravanja revizijskog traga te ostvarenja pokazatelja provedbe. Smatra kako bi navedeno trebala biti i tema na sastanku koji je predložio g. Bogdan. Dodatno, istaknula je i problem isplate predujma jer postoje mnogi projekti koji za svoj početak iziskuju značajna financijska ulaganja (npr. radi prilagodbe nekog prostora, nabavka opreme i dr.) i da bi se drugi dio predujma trebao isplatiti po dostavi odobrenja prvog ZNS-a, odnosno po dostavi dokaza kako su sredstva potrošena. Još



jednom je ponovila nužnost ubrzavanja obrade ZNS-a od strane PT2, jer kašnjenje u tom dijelu uvjetuje kašnjenja u provedbi projektnih aktivnosti te uzrokuje financijske poteškoće.

G. Mardešić istaknuo je kako će se postojeće upute analizirati te dodatno usuglasiti s uputama HZJZ-a. Svakako će se težiti maksimalnoj fleksibilnosti u odobravanju troškova (uz osiguravanje revizijskog traga) i da se mjerljivi ishodi ostvare u najvećoj mogućoj mjeri. G. Mekinda je nadodao kako UT kontinuirano prati situaciju te je u studenome ove godine izrađena *Uputa UT-a o revizijskom tragu u slučaju održavanja projektnih aktivnosti koristeći digitalne tehnologije za vrijeme trajanja pandemije*. Riječ je o reguliranju prelaska na online modele provedbe projekata te je u navedenoj uputi pojašnjeno kakvi su revizijski tragovi prihvatljivi. Svakako što se tiče nužnosti ubrzavanja obrade ZNS-a, g. Mardešić je svjestan činjenice da mnoge udruge ovise o sredstvima isplaćenim nakon obrade ZNS-a te će se i dalje poduzimati sve potrebno kako bi se cijela procedura dodatno ubrzala. UT analizira postupanje PT2 i u suradnji s istima nastoji unaprijediti i ubrzati proces odobravanja. Vežano za isplatu predujmova, smatra da je trenutna financijska situacija u cijeloj RH složena zbog brojnih troškova vezanih uz ublažavanje posljedica koronakrize te je podsjetio da se za svaku isplatu predujma mora dobiti odobrenje Ministarstva financija, a sukladno Izjmeni Zakona o izvršenju državnog proračuna. UT pravovremeno reagira na svaki zahtjev za odobravanjem predujma od strane PT2 pri čemu je nužna pojedinačna analiza opravdanosti svakog pojedinog zahtjeva. Dužnost je svih tijela u sustavu upravljanja i kontrole korištenja ESF-a odgovorno korištenje sredstava državnog proračuna. U tom dijelu imamo dobru suradnju s Ministarstvom financija i po utvrđivanju opravdanosti, zahtjevi se odobravaju.

Gđa Mekić je, nastavno na navedeno, naglasila kako je i dosada uputa UT-a prema posredničkim tijelima bila da se prilikom definiranja pitanja predujma pristupa od slučaja do slučaja, uzimajući u obzir likvidnost provedbe projekta, specifičnosti planiranih aktivnosti, kao i vrsti korisnika. Dinamiku isplata i provedbe potrebno je dogovarati s PT2, a sa strane UT-a, cilj je svakako osigurati nesmetanu provedbu projekata i isplata sredstava se ne dovodi u pitanje. Iskustvo prethodnog financijskog razdoblja pokazalo je kako je pri zatvaranju OP-a bilo mnogo povrata, pri čemu ni odobrenjem završnog ZNS, nije bilo dovoljno sredstava za sve troškove unutar projekta. Svima je u interesu osigurati odgovorno financijsko upravljanje projektima.

Gđa Dubravka Flinta (MINFIN) istaknula je kako je u 2020. godini dvostruko više sredstava isplaćeno za projekte nego prethodnih godina i stav je Ministarstva financija da sredstava za projekte mora biti, stoga su i u ovim iznimnim okolnostima ista osigurana. Cilj je naravno osigurati predujam svima kojima je potreban. No, važno je i uzeti u obzir kako se razlika između isplaćenog i ovjerenog uvijek nalazi na Državnom proračunu stoga je pri korištenju svih mogućnosti koje nam europski fondovi pružaju, nužno voditi računa o odgovornom financijskom upravljanju. Potvrdila je dobru suradnju koja postoji među tijelima u sustavu te



će se i dalje nastojati izbjeći pojedine izdvojene slučajeve kada je možda došlo do kašnjenja u isplati.

U nastavku gđa Marijon ponovno je istaknula da udruge nisu u istoj situaciji kao općine, gradovi ili neki drugi korisnici sredstava koji imaju dovoljna financijska sredstva za provedbu projekata te je još jednom napomenula da smatra kako za OCD-ove trebaju vrijediti nešto drukčiji kriteriji. Predlaže uvođenje plana likvidnosti projekta kao mehanizma za rješavanje ovog problema. Neprihvatljivim smatra da se pristupilo uvidu u stanje računa udruga prilikom odlučivanja o isplati predujma, s obzirom na to da udruge istovremeno provode više projekata. Napomenula je da reviziju prolaze svaku godinu, a prebacivanje sredstava s jednog projekta za potrebe provedbe drugog je praksa na koju su OCD-ovi prisiljeni kako bi održali svoju likvidnost.

G. Mardešić je istaknuo kako će UT sve prijedloge razmotriti te vjeruje da će Ministarstvo financija i dalje osiguravati sredstva za nesmetano provođenje projekata od strane OCD-a, uzimajući u obzir njihovu posebnost. Gđa Mekić istaknula je kako se u pozivima za OCD-e daje mogućnost isplate do 40 % ukupne vrijednosti projekta u svrhu predujma što nije slučaj kod drugih provoditelja projekata.

Pojednostavljene troškovne opcije

G. Mardešić ukratko je izložio predmetnu točku Dnevnog reda (*Detaljne informacije dio su ppt prezentacije.*), nakon čega je otvorio raspravu. Nije bilo pitanja ni komentara.

Revizijske aktivnosti

G. Mardešić ukratko je izložio status revizijskih aktivnosti napomenuvši kako je većina revizijskih aktivnosti još u tijeku jer je rok za iduće godišnje kontrolno izvješće 15. veljače 2021. godine. Potom je pozvao g. Gorana Zakanjia iz ARPA-e da ukratko nadopuni njegovo usmeno izvješće.

G. Zakanji kratko je izvijestio kako je u tijeku revizija sustava i revizija operacija čije se izvještavanje planira u veljači 2021. godine. S ciljem zatvaranja otvorenih nalaza, UT je izradilo Akcijski plan, isti je zaprimljen prošli tjedan te će očitovanje Tijela za reviziju na isti biti dostavljeno do kraja tekućeg tjedna.

Europski socijalni fond plus (ESF+) 2021.-2027.

G. Mardešić pozvao je predstavnike/ice EK da informiraju Odbor o aktualnim događanjima na EU razini vezano uz pripremu za sljedeće financijsko razdoblje, očekivanja u procesu programiranja te oko aktivnosti vezanih uz REACT-EU.



Gđa Asturias obratila se istaknuvši kako su u 2020. godini pokrenute nove inicijative i prilika za izmjenu OP-a uslijed pandemije. Trenutno se radi na izradi regulative vezano uz Next Generation EU. O rezultatima pregovora ovisi i REACT EU, no još nije donesena odluka, trenutno je u fokusu donošenje višegodišnjeg financijskog okvira za što se čeka odobrenje Vijeća EU. Nakon toga očekuju se brze izmjene operativnih programa, kao i osiguravanje rezultata u iduće tri godine. Planirana sredstva će biti jasno podijeljena između fondova s glavnim ciljem premošćivanja jaza između inicijalnog odgovora na trenutnu krizu i dugoročnog oporavka koji će biti omogućen sredstvima alociranim za ESF+. Na kraju svog izlaganja gđa Asturias je naglasila kako će EU i dalje inzistirati na razvoju zelene ekonomije i digitalnih vještina, te kako će to biti ključno za programiranje.

Potom je Naida Mekić održala prezentaciju na temu ESF+ i procesa programiranja. *(Detaljne informacije dio su ppt prezentacije.)*

G. Holthuis istaknuo je kako je prikazana dobra analiza ESF+ i REACT-EU te je sve odlično povezano s iskustvima u razdoblju 2014.-2020. Pravovremenim smatra i razgovore o Akcijskom planu za omogućavajuće uvjete koji je važan za iduće razdoblje. Pozitivno je i isticanje Europskog stupa socijalnih prava koji nam služi kao kompas u ovim postupcima. Istaknuo je važnost Nacionalne razvojne strategije koju smatra ključnom za sljedeće programsko razdoblje. S obzirom da Hrvatska sada ima iskustvo jednog cijelog programskog razdoblja, isto će sigurno biti dobar temelj prilikom programiranja, posebno u dijelu primjene intervencijske logike, odnosno povezivanja specifičnih ciljeva i planiranih aktivnosti. EK stoji na raspolaganju za pomoć prilikom povezivanja Europskog semestra i preporuka za pojedinu državu članicu, kao i usklađivanja sa zahtjevima tematske koncentracije. Zaključno, jako je važna koordinacija među svim dionicima te vjeruje da će se i u sljedećem programskom razdoblju nastaviti kvalitetna zajednička suradnja između EK i RH.

G. Šopar (Udruga IMPRESS) upitao je hoće li predstavnici OCD-a biti uključeni u program REACT-EU. Smatra da bi trebali biti uključeni, s obzirom da postojeća kriza nije zaobišla ni OCD-ove te smatra da bi i oni trebali biti uključeni u instrument odgovara na krizu.

G. Mardešić je odgovorio da će se taj prijedlog svakako razmotriti, no trenutno je prioritet osiguravanje sredstava za mjeru „Potpora za očuvanje radnih mjesta“. Gđa Mekić napomenula je kako se uz dodatnu alokaciju nije produžilo razdoblje provedbe projekata, već svi projekti moraju završiti do sredine 2023. godine. Stoga objava otvorenih poziva, koje nije moguće objaviti prije usvajanja izmjene OP-a, a vezano za ovu alokaciju, jednostavno nije provediva. Riječ je o nacionalnoj odluci o postavljanju prioriteta, no treba imati na umu kako je novo programsko razdoblje pred vratima i usmjeriti se na mogućnosti koje nam to pruža.



Potom je gđa Matošin pročitala prijedlog gđe Vlašić pristigao putem aplikacije. Predlaže da se s obzirom na širok krug dionika, uključe i predstavnici Ureda pučke pravobraniteljice u rad Radne skupine zadužene za programiranje u financijskom periodu 2021.-2027.

Gđa Šehić Relić uputila je pitanje o horizontalnom pristupu OCD-ovima u novom programskom razdoblju. Zanima je kakva će biti uloga Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva te Ureda za udruge VRH. Naime, postoji bojazan da bi OCD-ovi u sljedećem programskom razdoblju bili ograničeni samo na pružanje socijalnih usluga. Smatra kako bi njihova uloga morala biti veća uzimajući u obzir sve vrijednosti i ciljeve koji su dosada spomenuti u kontekstu budućih planova.

G. Mardešić istaknuo je kako dosadašnji rezultati u provedbi pokazuju kako su OCD-ovi najvažniji partneri (od 2400 potpisanih ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, njih preko 1000 potpisano je s OCD-ovima) te se jednak angažman očekuje i u sljedećem programskom razdoblju. Postojeći prijedlog Uredbe naznačuje postojanje obveze za jačanje kapaciteta OCD-ova u svim DČ, što će RH zasigurno primjenjivati. Gđa Mekić je nadodala kao su pravobraniteljski uredi i predstavnici OCD-ova uključeni u proces programiranja i prije njegovog službenog početka. Dosad su prijedlozi za OCD-ove za projekte išli u smjeru socijalnog uključivanja i u dijelu obrazovanja.

Gđa Marijon je, kao članica Europskog gospodarskog i socijalnog odbora u Grupi 3, prenijela zajednički stav predstavnika poslodavaca, radnika i civilnoga društva na razini EU, da OCD-ovi trebaju biti korisnici REACT-EU-a. Podsjeća da je u OCD-ovima zaposleno 18 000 osoba te je još jednom posjetila na obujam socijalnih usluga koje one provode.

G. Mardešić je odgovorio kako smatra da će se na razini EU omogućiti da svi kvalitetni projekti koje provode OCD-ovi budu podržani dostatnim financijskim sredstvima, prvenstveno na zadovoljstvo krajnjih korisnika.

G. Bajkuša je nastavno na raspravu, podsjetio da i OCD-ovi aktivno pridonose gospodarstvu te provode vrlo korisne projekte koje jačaju društvo. Vezano za novo programsko razdoblje, smatra kako se trebaju prilagoditi obrasci, jer su po njegovom sjećanju, obrasci za postojeće programsko razdoblje imali određena pitanja koja nisu bila prikladna za pripadnike osjetljivih skupina. Dodatno, nisu zadovoljni s planiranim horizontalnim pristupom predviđenim za ulogu OCD-a u idućem razdoblju, posebno uzimajući u obzir poziciju danu u sklopu Nacionalne razvojne strategije u smislu fokusa na pružanje socijalnih usluga. Tim pristupom zanemaruju se druge bitne komponente djelovanja OCD koji smatra nužnim za uzimanje u obzir. Ovim putem apelira na UT s prijedlogom aktivnog uključivanja OCD u programiranje, a minimalno kontinuiranim informiranjem i diseminacijom relevantnih dokumenata tijekom programiranja.



G. Mardešić osvrnuo se na izlaganje g. Bajkuše te rekao kao će predstavnici OCD-ova imati priliku iznijeti svoja stajališta u radu Radne skupine za Prioritet „Solidarna Hrvatska“.

Kao odgovor na jedan od komentara, gđa Matošin je navela kako se podaci o sudionicima prikupljaju kako bi se utvrdila njihova pripadnost ciljnoj skupini, a sve radi potreba izvještavanja prema EK koja je strogo definirana. Sami obrasci, iako sadrže pitanja o osjetljivim kategorijama podataka, uključuju i mogućnost odabira opcije „Ne želim odgovoriti“.

Gđa Mekić podsjetila je kako prijedlog nove Uredbe smanjuje broj pokazatelja te istaknula kako vjeruje da će planirana informatizacija donijeti mogućnost da se potrebni podaci za izvještavanje automatski generiraju iz relevantnih registara. Po pitanju uloge OCD-a u budućem razdoblju, naglasila je kako je podloga za isto prijedlog nove Uredbe, koja značajno mijenja koncept. Utoliko je promjena neizbježna. Istaknula je kako se putem e-mail komunikacije s Tajništvom Odbora za praćenje, može dostavljati sve novine vezano uz programiranje. G. Bajkuša se složio s navedenim prijedlogom.

Gđa Matošin je pročitala komentar gđe Šterk pristigao putem aplikacije: „Sukladno stavovima europskih institucija, mislim da koristimo krivu terminologiju. Naime, ulaganja bi trebala ići ka ljudskim resursima, odnosno ljudima koji su zaposleni i u riziku od gubitka posla, a ne prema očuvanju radnih mjesta. Naime, pravni subjekti trebali bi preispitati mogućnosti reorganizacije s ciljem očuvanja radnika, a radna mjesta se mogu restrukturirati, dok radnici i njihovo radno iskustvo su najveća dobit i cilj bi trebao biti - ne izgubiti kvalitetne radnike/ce. Možemo li nekako promijeniti terminologiju i ne pričati o očuvanju radnih mjesta, već o očuvanju radnika/ca?“.

G. Mardešić istaknuo je kako će se ovaj komentar uzeti u obzir prilikom pripreme svih aktivnosti.

Gđa Iva Novoselac Miholić (MRRFEU) kratko je izložila kako su radne skupine u osnivanju te su 7. prosinca 2020. godine održani prvi sastanci. Što se tiče sudjelovanja predstavnika ureda pravobranitelja, trenutno je imenovana predstavnica Ureda pravobraniteljice za osobe s invaliditetom, a ukoliko postoje dodatne sugestije za uključivanje iste će se razmotriti.

Gđa Tomašević upitala je gđu Novoselac Miholić kakvi su planovi za uključivanje predstavnika ITU gradova u radne skupine, s obzirom da se u dosad dostupnoj dokumentaciji spominju samo regionalni koordinatori. Iako je razumljiv i taj pristup, smatra kako bi i predstavnici velikih gradova trebali biti uključeni.

Gđa Novoselac Miholić odgovorila je da se radi na uključivanju predstavnika ITU gradova (bilo putem Udruge gradova ili drugim mehanizmom), no mora također napomenuti kako je broj



zainteresiranih sudionika iznimno velik, ali da će se svakako pronaći način da se uvažavaju stajališta svih zainteresiranih strana. Konačna odluka o strukturi još nije donesena.

Provedba evaluacijskih aktivnosti Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020. i prijedlog izmjene Evaluacijskog plana Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020.

G. Mardešić je naveo kako je svim članovima Odbora dostavljena radna dokumentacija iz koje je vidljiv status 7 evaluacija ugovorenih putem nabave velike vrijednosti te status evaluacije pružanja usluge osobne asistencije u RH. Na Evaluacijskom planu OPULJP-a izvršene su određene tehničke izmjene vezano uz organizacijske promjene u tijelima SUK-a. Potom je dao prijedlog izmjene Evaluacijskog plana Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020. na glasanje. Odbor je usvojio predloženu izmjenu Evaluacijskog plana.

Provedba aktivnosti informiranja i komunikacije u okviru Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020. i Operativnog programa za hranu i/ili osnovnu materijalnu pomoć za razdoblje 2014.-2020. i Komunikacijski plan za razdoblje 2021.-2023.

G. Mardešić naveo je kako je svim članovima Odbora dostavljena radna dokumentacija te zatražio glasanje radi usvajanja Komunikacijskog plana za razdoblje 2021.-2023. Odbor je usvojio Komunikacijski plan za razdoblje 2021.-2023.

G. Mardešić naveo je da se prethodnih godina putem OPFEAD-a vršila podjela mandarina, dok su ove godine u prosincu podijeljeni slatki paketi za djecu u domovima i kod udomiteljskih obitelji. Postupkom javne nabave kao izvršitelj te aktivnosti izabran je Kandid d.o.o. Također, prikazan je promotivni spot „ESF - Uključi se i ti!“ objavljen na društvenim mrežama i web platformama.

Ostalo

G. Holthuis osvrnuo se na današnju sjednicu, pohvalio je organizatore te istaknuo kako se danas moglo čuti mnogo zanimljivih pitanja. Poželio je sreću u daljnjem radu svim prisutnima na sjednici te izrazio nadu da će iduća sjednica Odbora moći biti uživo.

G. Mardešić se zahvalio svim Tijelima SUK-a i korisnicima na produktivnoj 2020. godini te najavio kompleksnu 2021. godinu. U 2021. godini naglasak će biti na provedbi preostalih planiranih aktivnosti vezano za razdoblje 2014.-2020., programiranju te na unapređenju cjelokupnoga sustava. Naglasio je kako će se u obzir uzeti sva pitanja, kritike i komentari koji su se mogli čuti danas i koji su dobrodošli te vjeruje da će se značajan dio njih i uvažiti.



**Operativni program Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020.
ZAPISNIK – 14. SJEDNICA ODBORA ZA PRAĆENJE**

Također, najavio je održavanje sljedeće sjednice Odbora za travanj 2021. godine.

Za kraj, državni tajnik g. Dragan Jelić zahvalio se svima na suradnji te zaželio daljnji uspjeh u radu.

Odluke i zaključci Odbora za praćenje OPULJP-a:

- Usvojen Dnevni red 14. sjednice Odbora za praćenje OPULJP;
- Potvrđene izmjene u članstvu Odbora za praćenje OPULJP;
- Usvojena izmjena Evaluacijskog plana OPULJP-a;
- Usvojen Komunikacijski plan za razdoblje 2021.-2023.

**Odobrio:
PREDSJEDAVAJUĆI ODBORA
DRŽAVNI TAJNIK**

